

# 广西大学轻工与食品工程学院文件

院字〔2018〕7号

---

## 轻工与食品工程学院课程 OBE 教学质量评价机制

根据中国工程教育专业认证标准中的要求，应开展课程目标达成情况评价等工作，作为毕业要求达成的重要支撑。为进一步提高课程目标达成评价的合理性，推动轻工与食品工程学院各专业的工程教育认证工作，规范课程目标制定和达成度评价质量，制定本评价机制。

### 一、组织框架

1. 组织机构：轻工与食品工程学院教学指导委员会、课程组
2. 主要参与人：专业负责人、企业行业专家、学生；
3. 职责：监督和评价课程目标达成度质量情况，为课程的持续改进

提供依据。

### 二、评价内容

对课程教学 OBE 执行质量开展评价。课程是否把重点放在产出导向课程教学过程的不断优化，课程是否主动进行闭环的课程持续改进。

对课程的教学方法、讲授方式与课程内容选择是否确实能够支持课

程产出；课程评价是否能为学生的实际学习产出水平提供充分证据；作业有与课程目标相适应的“量与深度”、课程是否能提供多种证据来证明毕业要求指标点的达成。

### 三、评价周期与对象

对课程教学 OBE 执行质量评价周期为 1 年，评价对象为每年针对本专业学生开设的课程。

### 四、评价过程

(1) 专业负责人组织教学督导、企业行业专家、学生及部分教师对于课程教学 OBE 执行质量开展评价。评价结果由系教学负责人审核并提交学院教学指导委员会。

(2) 专业负责人针对课程执行 OBE 教学的质量评价，评价方法为：

#### 直接评价法

查阅课程目标达成度支撑材料的完整性和规范性。课程至少有一项以上学习产出能提供多种支撑的证据。

#### 间接评价法

间接评价法，主要是以学生、同行或者其他利益相关方（企业专家）为评价主体，访谈、调查、问卷为数据采集形式，是一种定量描述达成情况的评价方法。

表 2 间接评价法的依据形式一览表

序号	类型	评价主体	开展时间	实施工具
1	学院督导组查阅资料 教学听课	教学督导	每学期中段	以腾讯问卷、问卷星 等在线调
2	人才质量达成情况问卷	用人单位	每年 10-12月	主，纸质版
3	学生期中教学座谈会	学生	每学期中段	会议纪要
4	教师听课表	教师、督导员	每学期不定期	记录表

所用问卷题目中反映能力和素养达成的三个程度级别选项分别用 A\B\C 表示，其中 A 对应“较好达成\优秀\很满意”等高级别选项、B 对应“达成\合格”等中级别选项、C 对应“不达成\不合格”等低级别选项，统计各选项人数，计算为课程目标的达成度各部分的比例。

(3) 有课程组对于支撑材料收集汇总，形成《XXXX 课程》教学 OBE 执行质量评价报告，各项评分大于 60%为合格。

## 五、评价结果及应用

各课程执行 OBE 教学质量报告经院教学指导委员会审核形成反馈意见给教师，教师按照意见对课程执行 OBE 教学开展持续改进。

轻工与食品工程学院

2018 年 9 月 10 日

附件：

- 1、学生调查问卷内容要点
- 2、企业调查问卷内容要点
- 3、督导检查支撑材料评价要点

4、教师、督导听课记录表及评价要点

5、《XXXX 课程》教学 OBE 执行质量评价报告

## 1、学生调查问卷内容要点

- 1、各课程目标中学生自评是否达成课程目标
- 2、教学方法、讲授方式与课程内容选择是否能够支持课程产出；
- 3、考试和其他的课程评价是否能为学生的实际学习产出水平提供充分证据；
- 4、作业有与课程目标相适应的“量与深度”、
- 5、课程的特色，或是收获特别大的方面
- 6、课程需要及改进的方面

## 2、企业调查问卷内容要点

- 1、对于我院学生在该课程强支撑的课程目标达成情况
- 2、教学方法、讲授方式与课程内容选择是否能够支持课程产出
- 3、与课程相关的支撑毕业要求的所有能力中，我校毕业生突出的能力是什么？
- 4、与课程相关的支撑毕业要求的所有能力中，我校毕业生不足的能力是什么？

## 3、督导检查支撑材料评价要点

- 1、课程目标达成度支撑材料是否完整
- 2、课程目标达成度支撑材料的完成质量
- 3、课程是否能提供多种证据来证明毕业要求指标点的达成
- 4、课程至少有一项以上学习产出能提供多种支撑的证据

## 4、教师、督导听课记录表及评价要点

- 1、教学方法、讲授方式与课程内容选择是否能够支持课程产出；
- 2、课程内容是否与课程目标相适应的“量与深度”、
- 3、学生课堂的情况反馈
- 4、教师教学是否做到以学生为中心和持续改进

## 5 《XXX 课程》教学 OBE 执行质量评价报告

课程名称		开课学期	
开课班级		负责教师	
<b>课程 OBE 执行成熟度分级评价标准：</b>			
<b>级别</b>	<b>特征</b>	<b>评价标准</b>	
<b>第 4 级</b> (分值 4-5)	课程已把重点放在产出导向课程教学过程的不断优化,课程已主动进行闭环的课程持续改进。	教学方法、讲授方式与课程内容选择确实能够支持课程产出;课程评价能为学生的实际学习产出水平提供充分证据;作业有与课程目标相适应的“量与深度”、课程能提供多种证据来证明毕业要求指标点的达成、课程至少有一项以上学习产出能提供多种支撑的证据。	
<b>第 3 级</b> (分值 3-4)	课程初步建立面向产出的内部课程评价机制,标准与面向产出执行方案还有待改进。	能部分证明课程如何支持课程目标及承担毕业要求,开始注意到课程考核、教学及学生学习过程(教学设计)与课程目标/承担毕业要求指标点的相互对应及促进关系;课程评价开始关注如何为学生的实际学习产出水平提供依据。	
<b>第 2 级</b> (分值 2-3)	课程开始关注课程目标对毕业要求指标点的支撑、开始关注课程内容、方法与课程目标的匹配、开始关注课程考核方式和内容对目标达成的检验效果。	课程执行中,课程内容、教学方法、考核对课程目标/承担毕业要求指标点的支撑较弱(仅停留在文档层面),有待持续改进。本轮中可能同样存在上一轮执行中存在的问题。	
<b>第 1 级</b> (分值 1-2)	课程没有明确证据说明进行了面向产出课程执行方案设计	教学规范、教学流程无严重问题,未关注、未实施任何面向产出的课程教学。	
<b>第 0 级</b> (分值 0-1)	课程教学的基本规范、流程存在多处缺陷,教学过程中个别环节混乱。	基本教学规范有问题,教学流程混乱或随意	
<p><b>课程 OBE 执行成熟度评分值：</b>根据评价标准,在各级分值区间进行打分,精确到 0.1 分</p> <p>综合本课程本轮结束上交的课程教学资料,本轮课程 OBE 执行成熟度质量评价值为: _____</p> <p><b>其他需要改进或关注方面：</b></p> <p style="text-align: center;">轻工与食品工程学院    教学指导委员会    签章:</p> <p style="text-align: center;">年    月    日</p>			

---

广西大学轻工与食品工程学院办公室

2018年9月10日印发

---

校对：李珊珊

录入：李珊珊

排版：杨新艳（共印8份）